



**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE FARMACISTA - DISCIPLINA FARMACIA OSPEDALIERA.**

Il giorno 18 maggio 2022 alle ore 8,00 presso l'Aula Capacchione A e B dell'A.S.S.T. Rhodense – Ospedale di Rho si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Farmacista - disciplina Farmacia Ospedaliera – Area di Farmacia, indetto con deliberazione n. 1131/2021/DG del 15.12.2021.

La Commissione, costituita con determinazione del Direttore dell'UOC Amministrazione e Sviluppo del Personale n. 368/2022/DD del 26.4.2022, ai sensi dell'art. 25 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, è così composta:

**Presidente:**

Rosanna Mariadelaide CURCIO                      Direttore (F.F.) UOC Farmacia Ospedaliera - ASST Rhodense

**Componenti:**

Elena GAMBARANA                                      Direttore UOC Farmacia ASST LODI - Componente  
Titolare designato da Regione;

Stefania VIMERCATI                                    Direttore UOC Farmacia ASST FBF SACCO - Componente Titolare  
sorteggiato

**Segretario:**

Simona FACCHINI                                      Funzionario Amministrativo d'Azienda A.S.S.T. RHODENSE

Il Presidente, accertato che tutti i membri della Commissione sono presenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che:

- con deliberazione n. 1131/2021/DG del 15.12.2021 è stato indetto concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Farmacista - disciplina Farmacia Ospedaliera – Area di Farmacia;
- che il bando di concorso è stato pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia - Serie Avvisi e Concorsi n. 52 del 29.12.2021 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale n. 10 del 04.02.2022, ai sensi dell'art. 2 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483;
- che il bando di concorso sopra citato prevedeva come termine per la presentazione delle domande il giorno 07.3.2022.

La Commissione prende preliminarmente atto che:

- con determinazione del Direttore dell'UOC Amministrazione e Sviluppo del Personale n. 368/2022/DD del 26.4.2022 sono stati ammessi alla procedura i seguenti candidati:

- 1 ALOISI ANNA CHIARA
- 2 BISINELLA GIULIA CARLOTTA
- 3 BONFATTI FEDERICA
- 4 BORDIGNON SUSANNA
- 5 BRUNI AGNESE
- 6 CAMBARERI DOMENICA
- 7 CANTILE CLARA
- 8 CARLEVATTI VERONICA
- 9 CASELLA LAURA
- 10 CATALDO ERIKA
- 11 CORRU' FEDERICA
- 12 CORZANI ALICE
- 13 DE GIORGIO COSIMO
- 14 DE VIVO GIULIO
- 15 DEL VECCHIO MARTA
- 16 DI VICO SARA VINCENZA
- 17 FALBO FRANCESCO
- 18 GAMBITTA LORENZO
- 19 GENTILI MARTA
- 20 LACONI EMANUELA
- 21 LETTIERI ROSANNA
- 22 LIVATINO LAURA
- 23 MALPANGOTTO CAMILLA
- 24 MANGIONE ANDREA
- 25 MARCATO MADDALENA
- 26 MERCURI CLAUDIA
- 27 NOZZA RENATA
- 28 PECERE ALESSANDRO
- 29 PEDANO BEATRICE
- 30 PICCARDI GIAN MARCO
- 31 PRESTA NICOLETTA M.A.
- 32 ROSAFIO VALERIA
- 33 ROTTURA MICHELANGELO
- 34 RUBBINI GIANLUCA
- 35 RUSSO MILENA
- 36 SZYSZKO G. JULIA
- 37 TAMMARO MARTINA
- 38 TOMASUTTI SOFIA
- 39 ZOCCHI CRISTINA.

- la Legge 30 dicembre 2018, n. 145 (Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2019 e bilancio pluriennale per il triennio 2019-2021), all'art. 1, comma 547 e comma 548 e s.m.i., prevede:

*"547. A partire dal terzo anno del corso di formazione specialistica, i medici, i medici veterinari, gli odontoiatri, i biologi, i chimici, i farmacisti, i fisici e gli psicologi regolarmente iscritti sono ammessi alle procedure concorsuali per l'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario nella specifica disciplina bandita e collocati, all'esito positivo delle medesime procedure, in graduatoria separata"*

*"548. L'eventuale assunzione a tempo indeterminato dei medici, dei medici veterinari, degli odontoiatri, dei biologi, dei chimici, dei farmacisti, dei fisici e degli psicologi di cui al comma 547, risultati idonei e utilmente collocati nelle relative graduatorie, è subordinata al conseguimento del titolo di specializzazione e all'esaurimento della graduatoria dei medici già specialisti alla data di scadenza del bando."*

La Commissione prende atto che i candidati di seguito elencati risultano iscritti all'ultimo o al penultimo anno del corso di specializzazione:

1. ALOSI ANNA CHIARA
2. BISINELLA GIULIA CARLOTTA
3. BRUNI AGNESE
4. CAMBARERI DOMENICA
5. CARLEVATI VERONICA
6. CASELLA LAURA
7. CATALDO ERIKA
8. CORZANI ALICE
9. DE GIORGIO COSIMO
10. DE VIVO GIULIO
11. DEL VECCHIO MARTA
12. DI VICO VINCENZA SARA
13. FALBO FRANCESCO
14. LACONI EMANUELA
15. LETTIERI ROSANNA
16. LIVATINO LAURA
17. MANGIONE ANDREA
18. MERCURI CLAUDIA
19. NOZZA RENATA
20. PECERE ALESSANDRO
21. PEDANO BEATRICE
22. PICCARDI GIAN MARCO
23. ROSAFIO VALERIA
24. ROTTURA MICHELANGELO
25. RUBBINI GIANLUCA
26. RUSSO MILENA
27. SZYSZKO JULIA GABRIELA
28. TAMMARO MARTINA;

Preso visione dell'elenco dei partecipanti, i Componenti della Commissione formalizzano - con la sottoscrizione del presente verbale - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende inoltre atto:

- ✓ che in data 21 aprile 2022, mediante apposito avviso pubblicato sul sito internet aziendale (così come previsto dal bando di concorso), è stata notificata la data delle prove (scritta, pratica, orale);
- ✓ delle norme di legge che regolano la presente procedura concorsuale, disciplinata dalle disposizioni di cui al D.Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni e dal D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.
- ✓ che tutte le procedure concorsuali si svolgeranno nel rispetto di quanto previsto dal "Protocollo per lo svolgimento dei concorsi pubblici" del 15.4.2021 e come precisato nel piano operativo specifico della procedura concorsuale, tra l'altro pubblicati nel sito internet aziendale in data 21.4.2022.

La Commissione decide di procedere alle operazioni concorsuali secondo l'ordine seguente:

1. presa d'atto del punteggio complessivo a disposizione della Commissione e dei criteri di ripartizione del punteggio stesso tra titoli e prove d'esame; determinazione dei criteri di massima da seguire nella valutazione particolare dei titoli e nelle singole prove d'esame, in conformità a quanto disposto dagli artt. 11 e seguenti del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483;
2. appello nominale dei concorrenti presentatisi;
3. espletamento della prova scritta;
4. esame e valutazione dei titoli, limitatamente ai concorrenti che avranno sostenuto la prova scritta;

5. valutazione della prova scritta e ammissione alla pratica dei candidati che abbiano ottenuto la valutazione di sufficienza;
6. espletamento della prova pratica;
7. valutazione della prova pratica e ammissione alla prova orale dei candidati che abbiano ottenuto la valutazione di sufficienza;
8. espletamento della prova orale;
9. valutazione della prova orale;
10. formulazione della graduatoria di merito dei candidati, con esclusione dei concorrenti che non abbiano conseguito, in ciascuna delle prove di esame, la prevista valutazione di sufficienza.

Ai sensi dell'art. 27 D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, la Commissione dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

- 20 punti per i titoli
- 80 punti per le prove d'esame.

I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

- 30 punti per la prova scritta
- 30 punti per la prova pratica
- 20 punti per la prova orale

La valutazione dei titoli sarà effettuata secondo i seguenti criteri di legge:

TITOLI DI CARRIERA \_\_\_\_\_ punti 10

da attribuire nel seguente modo:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli articoli 22 e 23:
  - 1) nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
  - 2) in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
  - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 per cento e del 50 per cento;
- b) servizio di ruolo quale Farmacista presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti: punti 0,50 per anno.

La valutazione dei servizi e titoli equipollenti ed equiparabili verrà effettuata ai sensi degli artt. 25 e 26 del D.P.R. 20 dicembre 1979 n. 761, degli artt. 20,21,22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484 e dei DD.MM. 30 gennaio 1998 e 31 gennaio 1998 (Tabelle relative alle discipline equipollenti e alle specializzazioni affini).

In conformità ai principi stabiliti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, la commissione determina i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli di carriera:

- i servizi saranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato;
- i certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente o dall'Autorità a ciò competente;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile, considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- in caso di servizi contemporanei sarà valutato quello più favorevole al candidato;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al primo gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- i servizi prestati presso Cliniche o Istituti Universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diverse indicazioni;
- qualora nel certificato di servizio non sia specificata né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta, la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è

prestato, o se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio non sarà valutato;

- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande.

#### TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO punti 3

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1,00;
- b) specializzazione in disciplina affine, punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina, punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50 per cento;
- e) altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1, 00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

La Commissione decide altresì di attribuire per:

- Master I Livello punti 0,100
- Master II Livello punti 0,200
- Corso di Perfezionamento punti 0,100

#### PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI punti 3

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli scientifici saranno applicati i criteri previsti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997, n. 483.

In particolare, la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

Inoltre la Commissione deve tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:

- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo e divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni edite a stampa e prodotte in originale o copia autenticata, ai sensi di legge.

#### CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE punti 4

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale viene richiamato l'art. 11 del citato D.P.R. n. 483, e pertanto sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici. In tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

Nelle more dell'approvazione del regolamento ministeriale di cui all'art. 9 comma 8 del D.P.R. 10.12.1997 n. 484, in tema di criteri e modalità per la classificazione e valutazione dei corsi di aggiornamento - al quale espressamente rinvia il più volte citato art. 11 del D.P.R. 10.12.1997 n.483 - per la valutazione della partecipazione a congressi, convegni, seminari la Commissione decide, all'unanimità, di valutare i titoli in questione esclusivamente nell'ambito della valutazione complessiva

del curriculum del candidato per l'impegno dimostrato oltre che per il potenziale arricchimento professionale e scientifico.

Nel curriculum sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale, disciplinato dal D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della Commissione.

Saranno valutate esclusivamente le attività professionali e di studio prodotte in originale o copia autenticata, ai sensi di legge.

La Commissione dispone altresì di attribuire, in conformità con le disposizioni vigenti, i seguenti punteggi:

- Attività resa con rapporto di lavoro autonomo (libera professionista /Borsa di studio /co.co.co. etc) nella disciplina oggetto del concorso presso Strutture Pubbliche, punti 0,250/anno (se resa a tempo pieno)
- Attività resa con rapporto di lavoro autonomo (libera professionista /Borsa di studio / co.co.co etc,) o come dipendente, presso privati, nella disciplina oggetto del concorso, punti 0,125/anno (se resa a tempo pieno)

Partecipazione a corsi, convegni, congressi:

- |                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| • In qualità di partecipante          | punti 0,010/cad |
| • Con superamento esame – crediti ECM | punti 0,020/cad |
| • In qualità di relatore/docente,     | punti 0,020/cad |
| • Corso di Formazione manageriale     | punti 0,100/cad |

Dispone inoltre di non valutare le attività rese quale frequenza, volontariato, tirocinio, stage e tutto ciò che non è stato analiticamente dichiarato (disciplina, impegnativa oraria, specifica tipologia ente, etc) o non attinente il profilo messo a concorso.

La Commissione decide altresì di non valutare il servizio prestato presso farmacie private.

La Commissione prende atto che le prove di esame relative al presente concorso, quali risultano dall'art. 26 del D.P.R. 10.12.1997, n. 483, sono le seguenti:

**PROVA SCRITTA:**

relazione su un caso clinico simulato o su argomenti inerenti la funzione messa a concorso o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla materia stessa.

**PROVA PRATICA:**

tecniche e manualità peculiari della disciplina farmaceutica messa a concorso. La prova pratica deve comunque essere anche illustrata schematicamente per iscritto;

**PROVA ORALE:**

sulle materie inerenti alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Il superamento delle prove scritta e pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

L'ammissione alla prova pratica è subordinata al raggiungimento nella prova scritta del punteggio minimo previsto.

Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

L'ammissione alla prova orale è subordinata al raggiungimento nella prova pratica del punteggio minimo previsto.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che non abbia conseguito la sufficienza in ciascuna delle prove d'esame.

La Commissione decide inoltre di tenere conto dei seguenti criteri generali di valutazione:

- \* precisione del linguaggio e dei termini utilizzati;
- \* aderenza al tema proposto;
- \* precisione ed attinenza espositiva.

Ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la Commissione decide di procedere all'effettuazione della prova scritta e predispone pertanto tre diverse prove (ALL. n. 1, ALL. n. 2 e ALL. n. 3 al presente verbale), di pari impegno, composte ciascuna di n. 1 domanda aperta e n. 10 domande a risposta multipla, che vengono progressivamente registrate con i numeri dall' 1 al 3 ed inseriti in tre buste suggellate e firmate esteriormente dai componenti della commissione e dal segretario.

La Commissione stabilisce che per lo svolgimento della prova scritta i candidati avranno a disposizione 35 minuti.

Essendo le ore 8,30 si procede ad ammettere nel locale d'esame i candidati, previo accertamento dell'identità, del rispetto delle norme di prevenzione Covid-19 e consegna della mascherina FFP2.

In seguito all'appello svolto dal Segretario, risultano presenti i seguenti candidati:

1. ALOISI ANNA CHIARA
2. BISINELLA GIULIA CARLOTTA
3. BRUNI AGNESE
4. CANTILE CLARA
5. CARLEVATTI VERONICA
6. CASELLA LAURA
7. CATALDO ERIKA
8. CORRU' FEDERICA
9. DE GIORGIO COSIMO
10. DE VIVO GIULIO
11. DEL VECCHIO MARTA
12. FALBO FRANCESCO
13. GENTILI MARTA
14. LACONI EMANUELA
15. LETTIERI ROSANNA
16. LIVATINO LAURA
17. MANGIONE ANDREA
18. NOZZA RENATA
19. PECERE ALESSANDRO
20. PICCARDI GIAN MARCO
21. PRESTA NICOLETTA M.A.
22. TAMMARO MARTINA
23. ZOCCHI CRISTINA

Risultano assenti i seguenti candidati che, pertanto vengono considerati rinunciatari al concorso:

1. BONFATTI FEDERICA
2. BORDIGNON SUSANNA
3. CAMBARERI DOMENICA
4. CORZANI ALICE
5. DI VICO SARA VINCENZA
6. GAMBETTA LORENZO
7. MALPANGOTTO CAMILLA
8. MARCATO MADDALENA
9. MERCURI CLAUDIA
10. PEDANO BEATRICE

11. ROSAFIO VALERIA
12. ROTTURA MICHELANGELO
13. RUBBINI GIANLUCA
14. RUSSO MILENA
15. SZYSZKO G. JULIA
16. TOMASUTTI SOFIA;

Viene loro consegnata una biro nera, una busta piccola contenente un cartoncino bianco recante il timbro dell'A.S.S.T. RHODENSE, sul quale ciascun candidato dovrà indicare le proprie generalità e un supporto rigido. Tale cartoncino, così compilato va inserito nella busta piccola che viene sigillata a cura del candidato.

A ciascun candidato viene inoltre consegnata una busta grande che servirà per raccogliere sia l'elaborato sia la busta piccola contenente le generalità del candidato.

Il Segretario impartisce le opportune disposizioni e istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova in conformità a quanto previsto dai commi 3 e 6 dell'art. 12 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483; provvede ad avvisare i candidati che gli elaborati nonché le buste non dovranno riportare alcun segno che ne consenta il riconoscimento, pena l'annullamento della prova del candidato e relativa sua esclusione dalla procedura concorsuale. Invita infine i candidati a redigere l'elaborato con grafia leggibile.

Il Presidente invita sin d'ora i candidati a presentarsi alle ore 10,45 circa per prendere visione dell'elenco dei candidati che, avendo superato la prova scritta, saranno ammessi alla prova pratica.

Il Presidente della Commissione - dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

La Dott.ssa BISINELLA GIULIA CARLOTTA (C.I. n. AX4177728 Comune di Cittadella) sorteggia la busta contenente l'elaborato n. 3 (allegato n. 3 al presente verbale)

La Candidata BISINELLA GIULIA CARLOTTA sottoscrive le prove scritte non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

Il segretario si allontana dalla sede concorsuale per fotocopiare la prova estratta. Dopo aver effettuato le fotocopie si procede a distribuire la prova estratta ai candidati presenti.

La Commissione comunica ai concorrenti che il tempo assegnato per lo svolgimento della prova è di 35 minuti.

Essendo le ore 9,18 i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 9.53.

Durante lo svolgimento della prova scritta è sempre presente nel locale d'esame almeno un componente della Commissione e il Segretario.

Al termine del tempo previsto per la prova scritta i candidati provvedono a consegnare alla Commissione il proprio elaborato con le modalità stabilite dal comma 6 dell'art. 12 del citato D.P.R. n. 483.

La Commissione dà atto che entro le ore 9,53 tutti i candidati hanno consegnato il proprio elaborato nel rispetto delle modalità prescritte.

Gli elaborati vengono raccolti e consegnati in custodia al Segretario.

La Commissione, al completo dei suoi Componenti, procede alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno sostenuto la prova scritta, applicando i criteri di legge e quelli in precedenza stabiliti con le risultanze di cui alle unite schede.

Ultimata la valutazione dei titoli, la Commissione procede alla valutazione della prova scritta.



Il Presidente, alla presenza della Commissione, constatata l'integrità del plico contenente gli elaborati, lo apre e ne estrae le buste. Appone su ciascuna busta grande, man mano che si procede all'apertura della stessa, un numero progressivo che viene ripetuto su ciascun foglio dell'elaborato e sulla busta piccola che vi è acclusa e che rimane chiusa. Tale numero è riprodotto su apposito elenco destinato alla registrazione del punteggio di ciascun elaborato.

Al termine della lettura collegiale di tutti gli elaborati e della attribuzione dei relativi punteggi effettuata dalla Commissione con voti palesi e all'unanimità risulta quanto segue:

elaborato n. 1	punti 25,500	su 30,000
elaborato n. 2	punti 23,000	su 30,000
elaborato n. 3	punti 24,000	su 30,000
elaborato n. 4	punti 23,000	su 30,000
elaborato n. 5	punti 28,000	su 30,000
elaborato n. 6	punti 26,500	su 30,000
elaborato n. 7	punti 25,500	su 30,000
elaborato n. 8	punti 26,000	su 30,000
elaborato n. 9	punti 24,000	su 30,000
elaborato n. 10	punti 27,000	su 30,000
elaborato n. 11	punti 27,000	su 30,000
elaborato n. 12	punti 27,000	su 30,000
elaborato n. 13	punti 19,500	su 30,000
elaborato n. 14	punti 17,000	su 30,000
elaborato n. 15	punti 23,500	su 30,000
elaborato n. 16	punti 25,500	su 30,000
elaborato n. 17	punti 27,500	su 30,000
elaborato n. 18	punti 19,500	su 30,000
elaborato n. 19	punti 25,500	su 30,000
elaborato n. 20	punti 26,500	su 30,000
elaborato n. 21	punti 16,500	su 30,000
elaborato n. 22	punti 28,000	su 30,000
elaborato n. 23	punti 17,000	su 30,000;

Si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati. Il numero assegnato sulla busta piccola è riportato sul cartoncino ivi inserito.

A seguito delle suddette operazioni la Commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con il numero progressivo, appartengono ciascuno all'autore a fianco indicato:

elaborato n. 1	punti 25,500	su 30,000	autore LETTIERI ROSANNA
elaborato n. 2	punti 23,000	su 30,000	autore ZOCCHI CRISTINA
elaborato n. 3	punti 24,000	su 30,000	autore DE VIVO GIULIO
elaborato n. 4	punti 23,000	su 30,000	autore MANGIONE ANDREA
elaborato n. 5	punti 28,000	su 30,000	autore GENTILI MARTA
elaborato n. 6	punti 26,500	su 30,000	autore LIVATINO LAURA
elaborato n. 7	punti 25,500	su 30,000	autore LACONI EMANUELA
elaborato n. 8	punti 26,000	su 30,000	autore NOZZA RENATA
elaborato n. 9	punti 24,000	su 30,000	autore TAMMARO MARTINA
elaborato n. 10	punti 27,000	su 30,000	autore PRESTA NICOLETTA M.A.
elaborato n. 11	punti 27,000	su 30,000	autore PECERE ALESSANDRO
elaborato n. 12	punti 27,000	su 30,000	autore PICCARDI GIAN MARCO
elaborato n. 13	punti 19,500	su 30,000	autore DEL VECCHIO MARTA
elaborato n. 14	punti 17,000	su 30,000	autore ALOISI ANNA CHIARA
elaborato n. 15	punti 23,500	su 30,000	autore BISINELLA GIULIA CARLOTTA
elaborato n. 16	punti 25,500	su 30,000	autore BRUNI AGNESE
elaborato n. 17	punti 27,500	su 30,000	autore CANTILE CLARA

elaborato n. 18 punti 19,500 su 30,000 autore FALBO FRANCESCO  
elaborato n. 19 punti 25,500 su 30,000 autore CORRU' FEDERICA  
elaborato n. 20 punti 26,500 su 30,000 autore DE GIORGIO COSIMO  
elaborato n. 21 punti 16,500 su 30,000 autore CATALDO ERIKA  
elaborato n. 22 punti 28,000 su 30,000 autore CASELLA LAURA  
elaborato n. 23 punti 17,000 su 30,000 autore CARLEVATTI VERONICA;

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483:

- i sottoelencati candidati hanno superato la prova scritta e, pertanto, gli stessi vengono ammessi alla prova pratica:

1. BISINELLA GIULIA CARLOTTA
2. BRUNI AGNESE
3. CANTILE CLARA
4. CASELLA LAURA
5. CORRU' FEDERICA
6. DE GIORGIO COSIMO
7. DE VIVO GIULIO
8. GENTILI MARTA
9. LACONI EMANUELA
10. LETTIERI ROSANNA
11. LIVATINO LAURA
12. MANGIONE ANDREA
13. NOZZA RENATA
14. PECERE ALESSANDRO
15. PICCARDI GIAN MARCO
16. PRESTA NICOLETTA M.A.
17. TAMMARO MARTINA
18. ZOCCHI CRISTINA;

- mentre i sotto indicati candidati, non avendo conseguito il punteggio minimo di sufficienza previsto (21/30), non hanno superato la prova scritta e pertanto non vengono ammessi alla prova pratica:

1. ALOISI ANNA CHIARA
2. CARLEVATTI VERONICA
3. CATALDO ERIKA
4. DEL VECCHIO MARTA
5. FALBO FRANCESCO.

Alle ore 11,35 circa il Segretario, su incarico della Commissione, espone al di fuori del locale d'esame la comunicazione con l'indicazione del voto riportato nella prova scritta.

Nessuno dei candidati solleva obiezioni.

La Commissione decide di fare effettuare per tutti i candidati la medesima prova pratica e pertanto predispone n. 3 ipotesi di preparazioni galeniche (allegati al presente verbale come ALL. 4, ALL. 5, ALL. 6), che vengono progressivamente registrati con i numeri dall'uno a tre ed inserite in tre buste opportunamente suggellate.

La Commissione predispone il materiale necessario da mettere a disposizione dei candidati per l'espletamento della prova.

Viene stabilito che per lo svolgimento della prova pratica i candidati avranno a disposizione 15 minuti per descrivere sinteticamente per iscritto quanto rilevato sull'esame estratto. A tal fine il segretario consegnerà a ciascun candidato un foglio protocollo, una biro nera e un supporto rigido, per l'espletamento della prova.

Alle ore 11,40 circa si procede ad ammettere i candidati ammessi alla prova pratica, nel locale d'esame e precisamente:

1. BISINELLA GIULIA CARLOTTA
2. BRUNI AGNESE
3. CANTILE CLARA
4. CASELLA LAURA
5. CORRU' FEDERICA
6. DE GIORGIO COSIMO
7. DE VIVO GIULIO
8. GENTILI MARTA
9. LACONI EMANUELA
10. LETTIERI ROSANNA
11. LIVATINO LAURA
12. MANGIONE ANDREA
13. NOZZA RENATA
14. PECERE ALESSANDRO
15. PICCARDI GIAN MARCO
16. PRESTA NICOLETTA M.A.
17. TAMMARO MARTINA
18. ZOCCHI CRISTINA;

Prima di iniziare la prova pratica La Commissione Esaminatrice comunica ai candidati che la successiva prova orale è prevista per le ore 14,00 circa.

A questo punto si dà inizio alla prova pratica; il Presidente comunica ai candidati che verranno chiamati a sviluppare brevemente per iscritto la prova sorteggiata, avendo a disposizione 15 minuti di tempo.

Essendo le ore 11,46 i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 12,01.

Ai candidati pertanto vengono consegnati una biro ed un foglio protocollo, nonché copia della prova estratta per l'espletamento della prova pratica.

Il Segretario dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove pratiche - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

Il dott. MANGIONE ANDREA (C.I. n. CA34285IS Comune di Vercelli) sceglie la busta contenente la prova pratica n. 3 (all. 6).

Il dott. MANGIONE ANDREA sottoscrive le prove pratiche non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

Dopo aver effettuato le fotocopie si procede a distribuire la prova estratta ai candidati presenti.

Al termine della prova pratica la Commissione provvede all'attribuzione del relativo punteggio - con voti palesi e all'unanimità - come segue:

BISINELLA GIULIA CARLOTTA	punti 28,000 su 30,000
BRUNI AGNESE	punti 30,000 su 30,000
CANTILE CLARA	punti 10,000 su 30,000
CASELLA LAURA	punti 18,000 su 30,000
CORRU' FEDERICA	punti 28,000 su 30,000
DE GIORGIO COSIMO	punti 30,000 su 30,000
DE VIVO GIULIO	punti 19,000 su 30,000
GENTILI MARTA	punti 29,000 su 30,000
LACONI EMANUELA	punti 28,000 su 30,000
LETTIERI ROSANNA	punti 25,000 su 30,000
LIVATINO LAURA	punti 21,000 su 30,000
MANGIONE ANDREA	punti 25,000 su 30,000
NOZZA RENATA	punti 10,000 su 30,000

PECERE ALESSANDRO	punti 25,000 su 30,000
PICCARDI GIAN MARCO	punti 25,000 su 30,000
PRESTA NICOLETTA M.A.	punti 0,000 su 30,000
TAMMARO MARTINA	punti 10,000 su 30,000
ZOCCHI CRISTINA	punti 28,000 su 30,000.

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, i candidati di seguito indicati non hanno superato la prova pratica e, pertanto, li ammette alla prova orale:

1. BISINELLA GIULIA CARLOTTA
2. BRUNI AGNESE
3. CORRU' FEDERICA
4. DE GIORGIO COSIMO
5. GENTILI MARTA
6. LACONI EMANUELA
7. LETTIERI ROSANNA
8. LIVATINO LAURA
9. MANGIONE ANDREA
10. PECERE ALESSANDRO
11. PICCARDI GIAN MARCO
12. ZOCCHI CRISTINA

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, i candidati di seguito indicati non hanno superato la prova pratica e, pertanto, li esclude dalla graduatoria di merito:

1. CANTILE CLARA
2. CASELLA LAURA
3. DE VIVO GIULIO
4. NOZZA RENATA
5. PRESTA NICOLETTA M.A
6. TAMMARO MARTINA.

La Commissione esaminatrice a questo punto stabilisce che la prova orale relativa al presente concorso si svolga con inizio alle ore 14,00 presso la sede d'esame aperta al pubblico.

Alle ore 13,20 circa, il Segretario, su incarico della Commissione, espone - al di fuori della sede d'esame - la comunicazione riportante il risultato della valutazione dei titoli, la valutazione della prova scritta e pratica e l'ammissione alla prova orale.  
Nessuno dei candidati solleva obiezioni.

La Commissione predispone, per la prova orale, una terna di prove, consistenti in 3 quesiti di pari difficoltà, che vengono progressivamente registrati con i numeri dall'uno a tre ed inserite in tre buste opportunamente suggellate e firmate esteriormente dal Presidente e, precisamente:

#### **PROVA ORALE N. 1**

RACCOMANDAZIONE 14: PREVENZIONE DEGLI ERRORI IN TERAPIA CON FARMACI ANTINEOPLASTICI.

#### **PROVA ORALE N. 2**

RACCOMANDAZIONE 12: PREVENZIONE DEGLI ERRORI IN TERAPIA CON FARMACI "LOOK-ALIKE/SOUND-ALIKE"

#### **PROVA ORALE N. 3**

RACCOMANDAZIONE 1: CORRETTO UTILIZZO DELLE SOLUZIONI CONCENTRATE DI CLORURO DI POTASSIO -KCL- ED ALTRE SOLUZIONI CONCENTRATE CONTENENTI POTASSIO.

La Commissione al completo invita il Segretario a convocare nel locale d'esame i candidati per l'espletamento della prova orale.

Alle 14,00 circa si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame e precisamente:

1. BISINELLA GIULIA CARLOTTA
2. BRUNI AGNESE
3. CORRU' FEDERICA
4. DE GIORGIO COSIMO
5. GENTILI MARTA
6. LACONI EMANUELA
7. LETTIERI ROSANNA
8. LIVATINO LAURA
9. MANGIONE ANDREA
10. PECERE ALESSANDRO
11. PICCARDI GIAN MARCO
12. ZOCCHI CRISTINA.

Il Segretario - dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove orali - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

Il dott. MANGIONE ANDREA (C.I. n. CA34285IS Comune di Vercelli), sceglie la busta contenente la prova orale n. 1:

#### **RACCOMANDAZIONE 14: PREVENZIONE DEGLI ERRORI IN TERAPIA CON FARMACI ANTINEOPLASTICI.**

Il dott. MANGIONE ANDREA sottoscrive le prove orali non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

Il Presidente invita quindi i Candidati ad allontanarsi dall'aula d'esame e ad attendere il proprio turno per sostenere la prova orale ed incarica un operatore di vigilare affinché il Candidato che avrà sostenuto la prova orale non prenda in alcun modo contatto con i Candidati che ancora non l'avranno sostenuta.

Nessun Candidato solleva obiezioni.

Successivamente, La Commissione al completo invita il Segretario a convocare nel locale d'esame i candidati per l'espletamento della prova orale, uno alla volta ed in ordine alfabetico.

I candidati sostengono la prova orale estratta in sala aperta al pubblico e alla presenza della Commissione.

Al termine dell'attribuzione del relativo punteggio - effettuato dalla Commissione con voti palesi e all'unanimità - risulta quanto segue:

BISINELLA GIULIA CARLOTTA	punti	18,000	su 20,000
BRUNI AGNESE	punti	18,000	su 20,000
CORRU' FEDERICA	punti	20,000	su 20,000
DE GIORGIO COSIMO	punti	20,000	su 20,000
GENTILI MARTA	punti	18,000	su 20,000
LACONI EMANUELA	punti	18,000	su 20,000
LETTIERI ROSANNA	punti	20,000	su 20,000
LIVATINO LAURA	punti	15,000	su 20,000
MANGIONE ANDREA	punti	16,000	su 20,000
PECERE ALESSANDRO	punti	18,000	su 20,000
PICCARDI GIAN MARCO	punti	18,000	su 20,000
ZOCCHI CRISTINA	punti	16,000	su 20,000;

La Commissione dà quindi atto che tutti i candidati hanno superato, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la prova orale.

Al termine delle prove d'esame la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per titoli e per singole prove d'esame, redige le seguenti graduatorie di merito dei candidati dichiarati idonei:

**Graduatoria candidati già specializzati**

1°	GENTILI MARTA	punti	75,798	su	100,000
2°	CORRU' FEDERICA	punti	74,739	su	100,000
3°	ZOCCHI CRISTINA	punti	71,160	su	100,000;

**Graduatoria candidati non ancora specializzati** (ex art. 1, commi n. 547 e 548 della L. n. 154 del 30 dicembre 2018 - (Legge di Bilancio 2019))

1°	DE GIORGIO COSIMO	punti	76,600	su	100,000
2°	BRUNI AGNESE	punti	74,369	su	100,000
3°	LACONI EMANUELA	punti	71,997	su	100,000
4°	LETTIERI ROSANNA	punti	71,141	su	100,000
5°	PECERE ALESSANDRO	punti	70,840	su	100,000
6°	BISINELLA GIULIA CARLOTTA	punti	70,360	su	100,000
7°	PICCARDI GIAN MARCO	punti	70,246	su	100,000
8°	MANGIONE ANDREA	punti	64,768	su	100,000
9°	LIVATINO LAURA	punti	63,712	su	100,000;

Al termine dei lavori la Commissione rassegna il presente verbale, nonché gli atti del concorso, all'Amministrazione dell'ASST RHODENSE per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**

Rosanna Mariadelaide CURCIO

---

**I COMPONENTI**

Elena GAMBARANA

---

Stefania VIMERCATI

---

**IL SEGRETARIO**

Simona FACCHINI

---