



**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE MEDICO DISCIPLINA DI NEFROLOGIA – AREA MEDICA E DELLE SPECIALITÀ MEDICHE.**

Il giorno 30 maggio 2022 alle ore 8,30, presso l’Aula Capacchione del Presidio Ospedaliero di Rho, si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Medico disciplina di Nefrologia – Area Medica e delle Specialità Mediche, indetto con deliberazione n. 1161/2021/DG del 22.12.2021.

La Commissione, costituita con determinazione del Direttore dell’UOC Amministrazione e Sviluppo del Personale n. 395/2022/DD del 5.05.2022, ai sensi dell’art. 25 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, è così composta:

**Presidente:**

Renato SAVINO

Direttore U.O.C. Nefrologia - ASST Rhodense;

**Componenti:**

Alessandro CASTIGLIONI

Direttore U.O.C. Nefrologia ASST Valle Olona – Titolare sorteggiato;

Gianvincenzo MELFA

Direttore U.O.C. Nefrologia ASST Lariana – Componente Titolare designato da Regione Lombardia;

**Segretario:**

Simona Facchini

Funzionario Amministrativo dell’Azienda

Il Presidente, accertato che tutti i membri della Commissione sono presenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto che:

- con deliberazione n. 1161/2021/DG del 22.12.2021 è stato indetto concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Medico disciplina di Nefrologia – Area Medica e delle Specialità Mediche;
- che il bando di concorso è stato pubblicato nel Bollettino Ufficiale della Regione Lombardia - Serie Avvisi e Concorsi n. 1 del 5.01.2022 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale n. 13 del 15.02.2022, ai sensi dell’art. 2 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483;
- che il bando di concorso sopra citato prevedeva come termine per la presentazione delle domande il giorno 17.03.2022, ore 13.00.

La Commissione prende preliminarmente atto che con determinazione del Responsabile dell'U.O.C. Amministrazione e Sviluppo del Personale n. 395/2022/DD del 5.05.2022 sono stati ammessi alla procedura i seguenti candidati:

1. AFFATATO STEFANIA
2. ALATI GIOVANNI
3. BANI STEFANO
4. CENSURATO COSTANTINA
5. DI CESARE GRAZIA
6. LACETERA ROSANNA
7. MARTINA VALENTINA
8. NAVA ELISA
9. PEZONE ILARIA
10. ROGGERO LETIZIA
11. VISCIANO BIANCA;

ai sensi dei commi n. 547 e 548 della L. n. 154 del 30 dicembre 2018 (Legge di Bilancio 2019) sono stati inoltre ammessi i candidati di seguito elencati (medici in formazione specialistica iscritti all'ultimo anno):

1. AVINO MONICA
2. BROCCA JESSICA
3. BRUNO GIAN CARLO
4. CIRELLA IRENE
5. DE SALVO CRISTINA
6. FRONTINI GIULIA
7. LOCATELLI LAURA
8. MIGLIO ROBERTA;

ai sensi dei commi n. 547 e 548 della L. n. 154 del 30 dicembre 2018 (Legge di Bilancio 2019) sono stati inoltre ammessi i seguenti candidati (medici in formazione specialistica iscritti al penultimo anno):

1. BUCCI ROMINA
2. CAREDDU ANDREA
3. CONTI COSTANZA
4. DE FILIPPO MARTA
5. FALCONE ADELE
6. LIETI GIULIA
7. STUCCHI VALENTINA;

La Commissione prende altresì atto che i candidati ammessi alla procedura concorsuale ai sensi della Legge sopra indicata, se risultati idonei, saranno collocati in graduatoria separata. L'eventuale assunzione a tempo indeterminato dei medici in formazione specialistica risultati idonei e utilmente collocati nella relativa graduatoria, è subordinata al conseguimento del titolo di specializzazione e all'esaurimento della graduatoria dei medici già specialisti alla data di scadenza del bando;

Presa visione dell'elenco dei partecipanti, i Componenti della Commissione formalizzano - con la sottoscrizione del presente verbale - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende inoltre atto:

- ✓ che in data 2.05.2022, mediante apposito avviso pubblicato sul sito internet aziendale (così come previsto dal bando di concorso), è stata notificata la data delle prove (scritta, pratica, orale);
- ✓ delle norme di legge che regolano la presente procedura concorsuale, disciplinata dalle disposizioni di cui al D.Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni e dal D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

La Commissione decide di procedere alle operazioni concorsuali secondo l'ordine seguente:

1. presa d'atto del punteggio complessivo a disposizione della Commissione e dei criteri di ripartizione del punteggio stesso tra titoli e prove d'esame; determinazione dei criteri di massima da seguire nella valutazione particolare dei titoli e nelle singole prove d'esame, in conformità a quanto disposto dagli artt. 11 e seguenti del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483;
2. appello nominale dei concorrenti presentatisi;
3. espletamento della prova scritta;
4. esame e valutazione dei titoli, limitatamente ai concorrenti che avranno sostenuto la prova scritta;
5. valutazione della prova scritta e ammissione alla pratica dei candidati che abbiano ottenuto la valutazione di sufficienza;
6. espletamento della prova pratica;
7. valutazione della prova pratica e ammissione alla prova orale dei candidati che abbiano ottenuto la valutazione di sufficienza;
8. espletamento della prova orale;
9. valutazione della prova orale;
10. formulazione della graduatoria di merito dei candidati, con esclusione dei concorrenti che non abbiano conseguito, in ciascuna delle prove di esame, la prevista valutazione di sufficienza.

Ai sensi dell'art. 43 D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, la Commissione dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

20 punti per i titoli  
80 punti per le prove d'esame.

I punti per le prove d'esame sono così ripartiti:

30 punti per la prova scritta  
30 punti per la prova pratica  
20 punti per la prova orale.

La valutazione dei titoli sarà effettuata secondo i seguenti criteri di legge:

TITOLI DI CARRIERA punti 10

da attribuire nel seguente modo:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt. 22 e 23 del citato D.P.R. n. 483/1997:

- 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso o livello superiore, nella disciplina, punti 1.00 per anno
  - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0.50 per anno
  - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina è da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25% e del 50%;
  - 4) servizio prestato a tempo pieno è valutato con i punteggi di cui sopra aumentati del 20%;
- b) servizio di ruolo quale medico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0.50 per anno.

La specializzazione, conseguita ai sensi del D.Lgs. 8 agosto 1991, n. 257, e/o del D.Lgs. 17 agosto 1999, n. 368, anche se fatta valere come requisito di ammissione è valutata tra i titoli di carriera come servizio prestato nel livello iniziale del profilo stesso nel limite massimo della durata del corso di studi.

La valutazione dei servizi e titoli equipollenti ed equiparabili verrà effettuata ai sensi degli artt. 25 e 26 del D.P.R. 20 dicembre 1979 n. 761, degli artt. 20,21,22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484 e dei DD.MM. 30 gennaio 1998 e 31 gennaio 1998 (Tabelle relative alle discipline equipollenti e alle specializzazioni affini).

In conformità ai principi stabiliti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, la commissione determina i seguenti criteri generali per la valutazione dei titoli di carriera:

- i servizi saranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato;
- i certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente o dall'Autorità a ciò competente;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile, considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- in caso di servizi contemporanei sarà valutato quello più favorevole al candidato;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre del primo anno al primo gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- nel caso in cui al concorso siano ammessi candidati appartenenti a profili professionali diversi da quello medico non si applicano le maggiorazioni previste per il tempo pieno per il profilo professionale medico;
- i servizi prestati presso Cliniche o Istituti Universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo, salvo diverse indicazioni;
- qualora nel certificato di servizio non sia specificata né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta, la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è prestato, o se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso non sarà valutato;
- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande.

TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO punti 3

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso, punti 1.00;
- b) specializzazione in una disciplina affine, punti 0.50;
- c) specializzazione in altra disciplina, punti 0.25;

- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%
- e) altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso, comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0.50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1.00;

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

#### PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI punti 3

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli scientifici saranno applicati i criteri previsti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997, n. 483.

In particolare, la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

Inoltre la Commissione deve tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:

- della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
- del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo e divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni edite a stampa e prodotte in originale o copia autenticata, ai sensi di legge.

#### CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE punti 4

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale viene richiamato l'art. 11 del citato D.P.R. n. 483, e pertanto sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire, nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici. In tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

Nelle more dell'approvazione del regolamento ministeriale di cui all'art. 9 comma 8 del D.P.R. 10.12.1997 n. 484, in tema di criteri e modalità per la classificazione e valutazione dei corsi di aggiornamento - al quale espressamente rinvia il più volte citato art. 11 del D.P.R. 10.12.1997 n.483 - per la valutazione della partecipazione a congressi, convegni, seminari la Commissione decide, all'unanimità, di valutare i titoli in questione esclusivamente nell'ambito della valutazione complessiva del curriculum del candidato per l'impegno dimostrato oltre che per il potenziale arricchimento professionale e scientifico.

Nel curriculum sono valutate, altresì, la idoneità nazionale nella disciplina prevista dal pregresso ordinamento e l'attestato di formazione manageriale, disciplinato dal D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della Commissione.

Saranno valutate esclusivamente le attività professionali e di studio prodotte in originale o copia autenticata, ai sensi di legge.

La Commissione dispone altresì di attribuire, in conformità con le disposizioni vigenti, i seguenti punteggi:

- ✓ Attività resa con qualsiasi tipologia di rapporto di lavoro (subordinato/libera professione/Co.Co.Co. etc.) nella disciplina oggetto del concorso presso Strutture Private o IRCCS di Diritto Privato, punti 0,150/anno (se resa a tempo pieno);
- ✓ Attività resa in libera professione/Co.Co.Co. etc. nella disciplina oggetto del concorso presso Strutture Pubbliche punti 0,150/anno (se resa a tempo pieno);
- ✓ Partecipazione a Corsi, Convegni e Congressi:
  - in qualità di partecipante, punti 0,010/cad.
  - con superamento esame – crediti ECM, punti 0,020/cad.
  - in qualità di relatore/docente, punti 0,020/cad
  - corso SIUMB, punti 0,020/cad.

La Commissione prende atto che le prove di esame relative al presente concorso, quali risultano dall'art. 26 del D.P.R. 10.12.1997, n. 483, sono le seguenti:

**PROVA SCRITTA:**

relazione su caso clinico simulato o su argomenti inerenti alla disciplina messa a concorso, o soluzione di una serie di quesiti a risposta sintetica inerenti alla disciplina stessa.

**PROVA PRATICA:**

su tecniche e manualità peculiari della disciplina messa a concorso; la prova pratica deve comunque essere anche illustrata schematicamente per iscritto;

**PROVA ORALE:**

sulle materie inerenti alla disciplina a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Il superamento delle prove scritta e pratica è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 21/30.

L'ammissione alla prova pratica è subordinata al raggiungimento nella prova scritta del punteggio minimo previsto.

Il superamento della prova orale è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di almeno 14/20.

L'ammissione alla prova orale è subordinata al raggiungimento nella prova pratica del punteggio minimo previsto.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che non abbia conseguito la sufficienza in ciascuna delle prove d'esame.

La Commissione decide inoltre di tenere conto dei seguenti criteri generali di valutazione:

- precisione del linguaggio e dei termini utilizzati;
- aderenza al tema proposto;
- precisione ed attinenza espositiva.

Ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la Commissione decide di procedere all'effettuazione della prova scritta e predispone pertanto le prove di seguito specificate.

**Prova Scritta N. 1**

## **Accessi vascolari all'emodialisi (FAV vs CVC)**

### **Prova Scritta N. 2**

#### **Nefropatia mezzo di contrasto, prevenzione**

### **Prova Scritta N. 3**

#### **Nefropatia diabetica, terapia**

Il superamento della prova scritta è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza di 21/30.

Le prove scritte vengono progressivamente registrate con i numeri dall' 1 al 3 ed inserite in tre buste suggellate e firmate esteriormente dal Presidente Commissione.

La Commissione stabilisce che per lo svolgimento della prova scritta i candidati avranno a disposizione 30 minuti.

Essendo le ore 9,05 si procede ad ammettere nel locale d'esame i candidati, previo accertamento dell'identità personale.

In seguito all'appello svolto dal Segretario, risultano presenti i seguenti candidati:

1. ALATI GIOVANNI
2. BANI STEFANO
3. BROCCA JESSICA
4. CENSURATO COSTANTINA
5. CIRELLA IRENE
6. DE FILIPPO MARTA
7. DE SALVO CRISTINA
8. DI CESARE GRAZIA
9. FALCONE ADELE
10. FRONTINI GIULIA
11. LACETERA ROSANNA
12. LIETI GIULIA
13. MARTINA VALENTINA
14. MIGLIO ROBERTA
15. NAVA ELISA
16. PEZONE ILARIA
17. ROGGERO LETIZIA
18. STUCCHI VALENTINA

e risultano assenti i sottoindicati candidati che, pertanto, vengono considerati rinunciatari al concorso:

1. AFFATATO STEFANIA
2. AVINO MONICA
3. BRUNO GIAN CARLO
4. BUCCI ROMINA
5. CAREDDU ANDREA
6. CONTI COSTANZA

7. LOCATELLI LAURA

8. VISCIANO BIANCA

I candidati vengono collocati in modo che non possano comunicare tra loro.

Vengono loro consegnati un supporto rigido, una biro, una busta piccola ed un cartoncino bianco sul quale ciascun candidato dovrà indicare le proprie generalità. Tale cartoncino, così compilato, va inserito nella busta piccola che viene sigillata a cura del candidato.

A ciascun candidato viene inoltre consegnato un foglio protocollo ed una busta grande che servirà per raccogliere sia l'elaborato sia la busta piccola contenente le generalità del candidato.

Il Segretario impartisce le opportune disposizioni e istruzioni circa le modalità di svolgimento delle prove in conformità a quanto previsto dai commi 3 e 6 dell'art. 12 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483; provvede ad avvisare i candidati che gli elaborati nonché le buste non dovranno riportare alcun segno che ne consenta il riconoscimento, pena l'annullamento della prova del candidato e relativa sua esclusione dalla procedura concorsuale. Invita infine i candidati a redigere l'elaborato con grafia leggibile.

Il Presidente, invita sin d'ora i candidati a presentarsi alle ore 11.30 circa per prendere visione dell'elenco dei candidati che, avendo superato la prova scritta, saranno ammessi alla prova pratica.

Il Presidente della Commissione - dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

Il candidato Stefano BANI (C.I n. CA07557DD Comune di Milano) sorteggia la busta contenente la prova scritta n. 2 e precisamente:

#### **NEFROPATIA MEZZO DI CONTRASTO, PREVENZIONE.**

Il candidato Stefano BANI sottoscrive le prove scritte non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

La Commissione comunica ai concorrenti che il tempo assegnato per lo svolgimento della prova è di 30 minuti.

Essendo le ore 9,39 i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 10,09.

Durante lo svolgimento della prova scritta è sempre presente nel locale d'esame almeno un componente della Commissione e il Segretario.

Alle ore 10,09 i candidati provvedono a consegnare alla Commissione il proprio elaborato con le modalità stabilite dal comma 6 dell'art. 12 del citato D.P.R. n. 483.

Gli elaborati vengono consegnati in custodia al Segretario.

La Commissione, al completo dei suoi Componenti, procede alla valutazione dei titoli dei candidati che hanno sostenuto la prova scritta, applicando i criteri di legge e quelli in precedenza stabiliti con le risultanze di cui alle unite schede.

Ultimata la valutazione dei titoli, la Commissione procede alla valutazione della prova scritta.



Il Presidente, alla presenza della Commissione, constatata l'integrità del plico contenente gli elaborati, lo apre e ne estrae le buste. Appone su ciascuna busta grande, man mano che si procede all'apertura della stessa, un numero progressivo che viene ripetuto su ciascun foglio dell'elaborato e sulla busta piccola che vi è acclusa e che rimane chiusa. Tale numero è riprodotto su apposito elenco destinato alla registrazione del punteggio di ciascun elaborato.

Al termine della lettura collegiale di tutti gli elaborati e della attribuzione dei relativi punteggi effettuata dalla Commissione con voti palesi e all'unanimità risulta quanto segue:

elaborato n. 1	punti	23,000	su 30,000
elaborato n. 2	punti	26,000	su 30,000
elaborato n. 3	punti	24,000	su 30,000
elaborato n. 4	punti	23,000	su 30,000
elaborato n. 5	punti	21,000	su 30,000
elaborato n. 6	punti	27,000	su 30,000
elaborato n. 7	punti	26,000	su 30,000
elaborato n. 8	punti	30,000	su 30,000
elaborato n. 9	punti	24,000	su 30,000
elaborato n. 10	punti	23,000	su 30,000
elaborato n. 11	punti	27,000	su 30,000
elaborato n. 12	punti	25,000	su 30,000
elaborato n. 13	punti	23,000	su 30,000
elaborato n. 14	punti	28,000	su 30,000
elaborato n. 15	punti	22,000	su 30,000
elaborato n. 16	punti	23,000	su 30,000
elaborato n. 17	punti	22,000	su 30,000
elaborato n. 18	punti	23,000	su 30,000;

Si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati. Il numero assegnato sulla busta piccola è riportato sul cartoncino ivi inserito.

A seguito delle suddette operazioni la Commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con il numero progressivo, appartengono ciascuno all'autore a fianco indicato:

elaborato n. 1	punti	23,000	su 30,000	autore	MARTINA	VALENTINA
elaborato n. 2	punti	26,000	su 30,000	autore	FALCONE	ADELE
elaborato n. 3	punti	24,000	su 30,000	autore	FRONTINI	GIULIA
elaborato n. 4	punti	23,000	su 30,000	autore	DE SALVO	CRISTINA
elaborato n. 5	punti	21,000	su 30,000	autore	ALATI	GIOVANNI
elaborato n. 6	punti	27,000	su 30,000	autore	BANI	STEFANO
elaborato n. 7	punti	26,000	su 30,000	autore	MIGLIO	ROBERTA
elaborato n. 8	punti	30,000	su 30,000	autore	DI CESARE	GRAZIA
elaborato n. 9	punti	24,000	su 30,000	autore	BROCCA	JESSICA
elaborato n. 10	punti	23,000	su 30,000	autore	CIRELLA	IRENE
elaborato n. 11	punti	27,000	su 30,000	autore	PEZONE	ILARIA
elaborato n. 12	punti	25,000	su 30,000	autore	LACETERA	ROSANNA
elaborato n. 13	punti	23,000	su 30,000	autore	ROGGERO	LETIZIA
elaborato n. 14	punti	28,000	su 30,000	autore	DE FILIPPO	MARTA
elaborato n. 15	punti	22,000	su 30,000	autore	CENSURATO	COSTANTINA

elaborato n. 16	punti 23,000	su 30,000	autore	NAVA	ELISA
elaborato n. 17	punti 22,000	su 30,000	autore	STUCCHI	VALENTINA
elaborato n. 18	punti 23,000	su 30,000	autore	LIETI	GIULIA;

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, tutti i candidati hanno superato la prova scritta e, pertanto, vengono ammessi alla prova pratica.

Alle ore 11,45 il Segretario, su incarico della Commissione, espone al di fuori del locale d'esame la comunicazione con l'indicazione del voto riportato nella prova scritta.  
Nessuno dei candidati solleva obiezioni.

La Commissione decide di fare effettuare per tutti i candidati la medesima prova pratica e pertanto predispone n. 3 prove pratiche, che vengono progressivamente registrate con i numeri da uno a tre ed inserite in tre buste opportunamente suggellate (all. 1, all. 2, all. 3 al presente verbale).

Viene stabilito che per lo svolgimento della prova pratica i candidati avranno a disposizione 15 minuti.

A tal fine il segretario consegnerà a ciascun candidato il materiale necessario per l'espletamento della prova.

Alle ore 11,50 si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame e precisamente:

1. ALATI GIOVANNI
2. BANI STEFANO
3. BROCCA JESSICA
4. CENSURATO COSTANTINA
5. CIRELLA IRENE
6. DE FILIPPO MARTA
7. DE SALVO CRISTINA
8. DI CESARE GRAZIA
9. FALCONE ADELE
10. FRONTINI GIULIA
11. LACETERA ROSANNA
12. LIETI GIULIA
13. MARTINA VALENTINA
14. MIGLIO ROBERTA
15. NAVA ELISA
16. PEZONE ILARIA
17. ROGGERO LETIZIA
18. STUCCHI VALENTINA.

Prima di iniziare la prova pratica la Commissione Esaminatrice comunica ai candidati che la successiva prova orale è prevista indicativamente per le ore 13,00 circa.

A questo punto si dà inizio alla prova pratica; il Presidente comunica ai candidati che verranno chiamati a sviluppare brevemente per iscritto la prova sorteggiata, avendo a disposizione 15 minuti di tempo.

Il Segretario dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove pratiche - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

La candidata Rosanna LACETERA (CI n. AY4446841 comune di Guidonia) sceglie la busta contenente la prova pratica n. 2 (all. 2).

La candidata Rosanna LACETERA sottoscrive le prove pratiche non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

Il segretario si allontana dalla sede d'esame per procedere alla fotocopiatura della prova estratta.

Alle ore 10,07 si dà inizio alla prova pratica.

Alle ore 12,22 tutti i candidati hanno consegnato il proprio elaborato.

Al termine della prova pratica la Commissione provvede all'attribuzione del relativo punteggio - con voti palesi e all'unanimità - come segue:

ALATI	GIOVANNI	punti 23,000 su 30,000
BANI	STEFANO	punti 22,000 su 30,000
BROCCA	JESSICA	punti 28,000 su 30,000
CENSURATO	COSTANTINA	punti 21,000 su 30,000
CIRELLA	IRENE	punti 21,000 su 30,000
DE FILIPPO	MARTA	punti 23,000 su 30,000
DE SALVO	CRISTINA	punti 26,000 su 30,000
DI CESARE	GRAZIA	punti 28,000 su 30,000
FALCONE	ADELE	punti 23,000 su 30,000
FRONTINI	GIULIA	punti 23,000 su 30,000
LACETERA	ROSANNA	punti 26,000 su 30,000
LIETI	GIULIA	punti 22,000 su 30,000
MARTINA	VALENTINA	punti 23,000 su 30,000
MIGLIO	ROBERTA	punti 27,000 su 30,000
NAVA	ELISA	punti 22,000 su 30,000
PEZONE	ILARIA	punti 22,000 su 30,000
ROGGERO	LETIZIA	punti 23,000 su 30,000
STUCCHI	VALENTINA	punti 21,000 su 30,000.

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483 tutti i candidati hanno superato la prova pratica e, pertanto, vengono ammessi prova orale;

La Commissione esaminatrice a questo punto stabilisce che la prova orale relativa al presente concorso si svolge con inizio alle ore 13,30 circa presso la sede d'esame aperta al pubblico.

Alle ore 13,10 circa, il Segretario, su incarico della Commissione, espone - al di fuori della sede d'esame - la comunicazione riportante il risultato della valutazione dei titoli, la valutazione della prova pratica e l'ammissione alla prova orale.

Nessuno dei candidati solleva obiezioni.

La Commissione predispone, per la prova orale, i quesiti di seguito specificati che vengono progressivamente registrati con i numeri dall'uno a tre ed inserite in tre buste opportunamente suggellate e firmate esteriormente dal Presidente e, precisamente:

**PROVA ORALE N. 1**

**Terapia dell'anemia in emodialisi**

**PROVA ORALE N. 2**

**Terapia dell'ipertensione arteriosa e prevenzione della progressione dell'insufficienza renale cronica**

**PROVA ORALE N. 3**

**Insufficienza renale cronica avanzata, terapia palliativa.**

La Commissione al completo invita il Segretario a convocare nel locale d'esame i candidati per l'espletamento della prova orale.

Alle 13,50 circa si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame e precisamente:

1. ALATI GIOVANNI
2. BANI STEFANO
3. BROCCA JESSICA
4. CENSURATO COSTANTINA
5. CIRELLA IRENE
6. DE FILIPPO MARTA
7. DE SALVO CRISTINA
8. DI CESARE GRAZIA
9. FALCONE ADELE
10. FRONTINI GIULIA
11. LACETERA ROSANNA
12. LIETI GIULIA
13. MARTINA VALENTINA
14. MIGLIO ROBERTA
15. NAVA ELISA
16. PEZONE ILARIA
17. ROGGERO LETIZIA
18. STUCCHI VALENTINA.

Il Segretario - dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove orali - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

La candidata Cristina DE SALVO sceglie la busta contenente la prova orale n. 1 e precisamente:

**TERAPIA DELL'ANEMIA IN EMODIALISI**

La candidata Cristina DE SALVO (CI n. 73596G Comune di Milano) sottoscrive le prove orali non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

Il Presidente invita quindi i candidati a spegnere i cellulari e/o eventuali altri dispositivi telefonici. I candidati vengono inoltre invitati ad allontanarsi dall'aula d'esame e ad attendere il proprio turno per sostenere la prova orale. Il Presidente si raccomanda inoltre affinché il Candidato che avrà sostenuto la prova orale non prenda in alcun modo contatto con i candidati che ancora non l'avranno sostenuta. Personale dell'azienda vigila affinché i candidati che non hanno ancora sostenuto la prova non prendano in alcun modo contatto con i candidati che l'hanno già sostenuta.

Nessun candidato solleva obiezioni.

Successivamente, la Commissione al completo invita il Segretario a convocare nel locale d'esame i candidati per l'espletamento della prova orale, uno alla volta ed in ordine alfabetico.

I candidati sostengono la prova orale estratta in sala aperta al pubblico e alla presenza della Commissione.

Al termine dell'attribuzione del relativo punteggio - effettuato dalla Commissione con voti palesi e all'unanimità - risulta quanto segue:

ALATI	GIOVANNI	punti 16,000	su 20,000
BANI	STEFANO	punti 16,000	su 20,000
BROCCA	JESSICA	punti 18,000	su 20,000
CENSURATO	COSTANTINA	punti 17,000	su 20,000
CIRELLA	IRENE	punti 16,000	su 20,000
DE FILIPPO	MARTA	punti 19,000	su 20,000
DE SALVO	CRISTINA	punti 18,000	su 20,000
DI CESARE	GRAZIA	punti 19,000	su 20,000
FALCONE	ADELE	punti 15,000	su 20,000
FRONTINI	GIULIA	punti 16,000	su 20,000
LACETERA	ROSANNA	punti 17,000	su 20,000
LIETI	GIULIA	punti 16,000	su 20,000
MARTINA	VALENTINA	punti 15,000	su 20,000
MIGLIO	ROBERTA	punti 18,000	su 20,000
NAVA	ELISA	punti 16,000	su 20,000
PEZONE	ILARIA	punti 17,000	su 20,000
ROGGERO	LETIZIA	punti 16,000	su 20,000
STUCCHI	VALENTINA	punti 18,000	su 20,000;

La Commissione dà quindi atto che tutti i candidati hanno superato, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la prova orale.

Al termine delle prove d'esame la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per titoli e per singole prove d'esame, redige la seguente graduatoria di merito dei candidati dichiarati idonei:

### **graduatoria candidati già specializzati**

1°	DI CESARE	GRAZIA	punti 82,433	su 100,000
2°	BANI	STEFANO	punti 73,280	su 100,000
3°	LACETERA	ROSANNA	punti 72,840	su 100,000



4°	MARTINA	VALENTINA	punti	72,466	su 100,000
5°	PEZONE	ILARIA	punti	71,335	su 100,000
6°	CENSURATO	COSTANTINA	punti	70,675	su 100,000
7°	ALATI	GIOVANNI	punti	70,360	su 100,000
8°	ROGGERO	LETIZIA	punti	66,970	su 100,000
9°	NAVA	ELISA	punti	66,765	su 100,000;

**graduatoria candidati non ancora specializzati** ex commi n. 547 e 548 della L. n. 154 del 30 dicembre 2018 – (Legge di Bilancio 2019)

1°	MIGLIO	ROBERTA	punti	71,180	su 100,000
2°	DE FILIPPO	MARTA	punti	70,070	su 100,000
3°	BROCCA	JESSICA	punti	70,000	su 100,000
4°	DE SALVO	CRISTINA	punti	67,190	su 100,000
5°	FALCONE	ADELE	punti	64,060	su 100,000
6°	FRONTINI	GIULIA	punti	63,370	su 100,000
7°	STUCCHI	VALENTINA	punti	61,120	su 100,000
8°	LIETI	GIULIA	punti	61,100	su 100,000
9°	CIRELLA	IRENE	punti	60,140	su 100,000

Al termine dei lavori la Commissione rassegna il presente verbale, nonché gli atti del concorso, all'Amministrazione dell'ASST RHODENSE per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 16,30 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

RENATO SAVINO

---

I COMPONENTI

ALESSANDRO CASTIGLIONI

---

GIANVINCENZO MELFA

---

IL SEGRETARIO

SIMONA FACCHINI

---