Sistema Socio Sanitario

Regione Lombardia

ASST Rhodense

AZIENDA SOCIO SANITARIA TERRITORIALE (ASST) RHODENSE
Viale Forlanini, 95 – 20024 Garbagnate Milanese (MI)

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE PSICOLOGO (NEUROPSICOLOGO)

Il giorno 26 aprile 2021 alle ore 11,00 presso l'Aula Auditorium dell'A.S.S.T. Rhodense – Ospedale di Garbagnate Milanese si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Psicologo (Neuropsicologo) – disciplina di Psicologia indetto con deliberazione n. 802/2020/DG del 13.8.2020.

La Commissione, costituita con determinazione del Direttore dell'UOC Amministrazione e Sviluppo del Personale n. 330/2021/DD del 19.03.2021, ai sensi dell'art. 25 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, è così composta:

Presidente:

Renato DURELLO	Direttore UOC Servizi Dipendenze A.S.S.T. RHODENSE

Componenti:

Liliana BORSANI	Direttore UOC Vigilanza e Controllo Strutture Sociali ATS Milano Città Metropolitana designato da Regione Lombardia - 1° supplente
Paola PASSONI	Direttore UOC Fragilità e Cronicità ATS Brianza Componente Sorteggiato - titolare

Segretario:

Simona FACCHINI	Funzionario Amministrativo A.S.S.T. RHODENSE

Il Presidente, accertato che tutti i membri della Commissione sono presenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione è riunita per l'espletamento della prova pratica e orale previste dal bando di Concorso Pubblico per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Psicologo (Neuropsicologo) – disciplina di Psicologia, la cui prova scritta è stata sostenuta il 19.04.2021 come da verbale redatto in pari data.

La Commissione decide, in data odierna, di procedere secondo l'ordine seguente:

1. appello nominale dei concorrenti presentatisi;
2. espletamento della prova pratica;
3. valutazione della prova pratica e ammissione alla prova orale dei candidati che abbiano ottenuto la valutazione di sufficienza;
4. espletamento della prova orale;
5. formulazione della graduatoria di merito;
6. chiusura dei lavori della Commissione;

La Commissione prende atto che:

- lunedì 19 aprile 2021 si è svolta la prova scritta del concorso pubblico di cui trattasi;
- i seguenti candidati hanno superato, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la prova scritta e sono stati ammessi alla prova pratica:

1. ABBINANTE MARIA LUISA
2. BELLOMO MARIA CATERINA
3. BIZZOZERO ILARIA
4. BONIZZATO SILVIA
5. CHIAPELLA LAURA
6. CIAN VERONICA
7. GROBBERIO MONICA
8. GUZZETTI SABRINA
9. LO TORTO MARIA GRAZIA
10. LOMBARDI MARIA GIOVANNA
11. MARROCCO ENRICA
12. PUTZOLU MONICA
13. RASSIGA CECILIA
14. TANZILLI ANTONIO
15. TUSO DANIELE
16. VERONELLI LAURA;

La Commissione prende inoltre atto:

✓ che ai candidati sono state notificate la data e l'ora dell'espletamento delle prove pratica e orale, nonché la sede d'esame, mediante apposito avviso pubblicato sul sito internet aziendale (così come previsto al bando di concorso).

✓ delle norme di legge che regolano la presente procedura concorsuale, disciplinata dalle disposizioni di cui al D.Lgs. 30 dicembre 1992 n. 502, e successive modificazioni ed integrazioni, dai DD.P.R. 10 dicembre 1997 nn. 483 e 484.

La Commissione stabilisce di fare effettuare a tutti i candidati la medesima prova pratica, pertanto predispone 3 prove inerenti le materie d'esame (vedi allegati n. 1, n. 2 e n. 3 al presente verbale) che vengono progressivamente registrate con i numeri dall'1 al 3 ed inserite in tre buste suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione e dal Segretario.

La Commissione stabilisce che per lo svolgimento della prova pratica i candidati avranno a disposizione 40 minuti.

La Commissione decide di dare inizio all'espletamento della prova pratica e, pertanto, alle ore 11.20 si procede all'appello ed al riconoscimento dei candidati convocati in data odierna.

Risultano presenti:

1. ABBINANTE MARIA LUISA
2. BELLOMO MARIA CATERINA
3. BIZZOZERO ILARIA
4. BONIZZATO SILVIA
5. CHIAPELLA LAURA
6. CIAN VERONICA
7. GROBBERIO MONICA
8. GUZZETTI SABRINA
9. LO TORTO MARIA GRAZIA
10. LOMBARDI MARIA GIOVANNA
11. MARROCCO ENRICA
12. PUTZOLU MONICA

13. RASSIGA CECILIA
14. TANZILLI ANTONIO
15. TUSO DANIELE
16. VERONELLI LAURA;

I candidati accedono quindi alla sala d'esame e sono collocati in modo che non possano comunicare tra loro.

Il Segretario impartisce le opportune disposizioni e istruzioni circa le modalità di svolgimento della prova in conformità a quanto previsto dai commi 3 e 6 dell'art. 12 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483; provvede ad avvisare i candidati che gli elaborati nonché le buste non dovranno riportare alcun segno che ne consenta il riconoscimento, pena l'annullamento della prova del candidato e relativa sua esclusione dalla procedura concorsuale. Invita infine i candidati a redigere l'elaborato con grafia leggibile.

Ai candidati viene consegnata una busta piccola contenente un cartoncino bianco, sul quale ciascun candidato dovrà indicare le proprie generalità (cognome, nome e data di nascita). Tale cartoncino, così compilato va inserito nella busta piccola che viene sigillata a cura del candidato.

A ciascun candidato viene inoltre consegnata una busta grande che servirà per raccogliere sia l'elaborato sia la busta piccola contenente le generalità del candidato.

Il Presidente comunica ai candidati che verranno chiamati a sviluppare per iscritto la prova sorteggiata, avendo a disposizione 40 minuti di tempo.

Il Segretario della Commissione comunica ai candidati che gli esiti della prova pratica saranno resi noti mediante pubblicazione degli stessi all'esterno della sala d'esame. Comunica inoltre, fin da ora, che la prova orale si terrà a partire dalle ore 15.30.

Il Presidente della Commissione - dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

Il Dr. Antonio TANZILLI (Carta d'Identità n. AS5878189 Comune di Roccasecca) sorteggia la busta contenente il compito n. 1 (allegato n. 1 al presente verbale).

Il Dr. Antonio TANZILLI sottoscrive le prove pratiche non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

Il Segretario della Commissione si allontana dalla sede d'esame per eseguire la fotocopiatura del compito estratto in un numero di copie pari a 16.

Alle ore 11.48 i candidati ricevono copia del compito. Alle ore 11.51 tutti i candidati hanno ricevuto copia del compito.

Essendo le ore 11.51 i candidati dovranno consegnare il proprio elaborato entro le ore 12.31.

Durante lo svolgimento della prova pratica è sempre presente, nei locali d'esame, almeno un componente della Commissione e il Segretario.

Alle ore 12.31 tutti i candidati hanno consegnato il proprio elaborato.

Il Presidente, alla presenza della Commissione appone su ciascuna busta grande, man mano che si procede all'apertura della stessa, un numero progressivo che viene ripetuto su ciascun foglio dell'elaborato e sulla busta piccola che vi è acclusa e che rimane chiusa. Tale numero è riprodotto su apposito elenco destinato alla registrazione del punteggio di ciascun elaborato.

Al termine della lettura collegiale di tutti gli elaborati e della attribuzione dei relativi punteggi effettuata dalla Commissione con voti palesi e all'unanimità risulta quanto segue:

elaborato n.	1	punti	28,000 su 30,000
elaborato n.	2	punti	24,000 su 30,000
elaborato n.	3	punti	27,000 su 30,000
elaborato n.	4	punti	28,000 su 30,000
elaborato n.	5	punti	22,000 su 30,000
elaborato n.	6	punti	29,000 su 30,000
elaborato n.	7	punti	21,000 su 30,000
elaborato n.	8	punti	23,000 su 30,000
elaborato n.	9	punti	29,000 su 30,000
elaborato n.	10	punti	28,000 su 30,000
elaborato n.	11	punti	21,000 su 30,000
elaborato n.	12	punti	30,000 su 30,000
elaborato n.	13	punti	24,000 su 30,000
elaborato n.	14	punti	23,000 su 30,000
elaborato n.	15	punti	21,000 su 30,000
elaborato n.	16	punti	21,000 su 30,000;

Si procede all'apertura delle buste piccole contenenti le generalità dei candidati. Il numero assegnato sulla busta piccola è riportato sul cartoncino ivi inserito.

A seguito delle suddette operazioni la Commissione accerta che gli elaborati, contraddistinti con il numero progressivo, appartengono ciascuno all'autore a fianco indicato:

elaborato n.	1	punti	28,000	su 30,000	autore	PUTZOLU	MONICA
elaborato n.	2	punti	24,000	su 30,000	autore	BIZZOZERO	ILARIA
elaborato n.	3	punti	27,000	su 30,000	autore	TANZILLI	ANTONIO
elaborato n.	4	punti	28,000	su 30,000	autore	BELLOMO	MARIA CATERINA
elaborato n.	5	punti	22,000	su 30,000	autore	GUZZETTI	SABRINA
elaborato n.	6	punti	29,000	su 30,000	autore	CHIAPELLA	LAURA
elaborato n.	7	punti	21,000	su 30,000	autore	BONIZZATO	SILVIA
elaborato n.	8	punti	23,000	su 30,000	autore	VERONELLI	LAURA
elaborato n.	9	punti	29,000	su 30,000	autore	TUSO	DANIELE
elaborato n.	10	punti	28,000	su 30,000	autore	ABBINANTE	MARIA LUISA
elaborato n.	11	punti	21,000	su 30,000	autore	CIAN	VERONICA
elaborato n.	12	punti	30,000	su 30,000	autore	LO TORTO	MARIA GRAZIA
elaborato n.	13	punti	24,000	su 30,000	autore	MARROCCO	ENRICA
elaborato n.	14	punti	23,000	su 30,000	autore	RASSIGA	CECILIA
elaborato n.	15	punti	21,000	su 30,000	autore	LOMBARDI	MARIA GIOVANNA
elaborato n.	16	punti	21,000	su 30,000	autore	GROBBERIO	MONICA;

La Commissione dà atto che, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483 tutti i candidati hanno superato la prova pratica e, pertanto, vengono ammessi alla prova orale.

La Commissione esaminatrice a questo punto stabilisce che la prova orale relativa al presente concorso si svolga con inizio alle ore 15.50 presso la sede d'esame aperta al pubblico.

Alle ore 15.55 circa, il Segretario, su incarico della Commissione, espone - al di fuori della sede d'esame - la comunicazione riportante il risultato della valutazione dei titoli, la valutazione della prova pratica e l'ammissione alla prova orale.

Nessuno dei candidati solleva obiezioni.

La Commissione predispone, per la prova orale, i quesiti di seguito specificati che vengono progressivamente registrati con i numeri dall'uno a tre ed inseriti in tre buste opportunamente suggellate e firmate esteriormente dal Presidente e, precisamente:

PROVA ORALE N. 1

- ✓ CHE COSA E' UN CONFLITTO? TECNICHE DI PROLEM SOLVING
- ✓ IPOTESI DI INTEGRAZIONE DELLA PSICOLOGIA CLINICA NELL'AMBITO DELLA ASST RHODENSE

PROVA ORALE N. 2

- ✓ CHE COSA E' UN CONFLITTO? TECNICHE DI PROLEM SOLVING
- ✓ IL RUOLO DEL NEUROPSICOLOGO IN UNA STROKE UNIT

PROVA ORALE N. 3

- ✓ CHE COSA E' UN CONFLITTO? TECNICHE DI PROLEM SOLVING
- ✓ IL SERVIZIO DI PSICOLOGIA CLINICA: OBIETTIVI E DESTINATARI DELL'INTERVENTO.

La Commissione al completo invita il Segretario a convocare nel locale d'esame i candidati per l'espletamento della prova orale.

Alle 16.00 circa si procede ad ammettere i candidati - previa identificazione - nel locale d'esame e precisamente:

1. ABBINANTE MARIA LUISA
2. BELLOMO MARIA CATERINA
3. BIZZOZERO ILARIA
4. BONIZZATO SILVIA
5. CHIAPELLA LAURA
6. CIAN VERONICA
7. GROBBERIO MONICA
8. GUZZETTI SABRINA
9. LO TORTO MARIA GRAZIA
10. LOMBARDI MARIA GIOVANNA
11. MARROCCO ENRICA
12. PUTZOLU MONICA
13. RASSIGA CECILIA
14. TANZILLI ANTONIO
15. TUSO DANIELE
16. VERONELLI LAURA;

Il candidato Daniele TUSO chiede, per motivi personali, di poter sostenere per primo la prova orale. Nessuno dei candidati, né la Commissione, solleva obiezioni.

Il Segretario - dopo aver fatto constatare l'integrità della chiusura delle buste contenenti le prove orali - invita i candidati a designare uno fra loro per sorteggiare una delle tre buste contenenti la prova oggetto dell'esame.

Il candidato Daniele TUSO (documento di identità n. AY0026840 - Comune di Palermo) sceglie la busta contenente la prova orale n. 3 e precisamente:

- ✓ **CHE COSA E' UN CONFLITTO? TECNICHE DI PROLEM SOLVING**
- ✓ **IL SERVIZIO DI PSICOLOGIA CLINICA: OBIETTIVI E DESTINATARI DELL'INTERVENTO.**

Il candidato Daniele TUSO sottoscrive le prove orali non estratte con l'indicazione "prova non estratta" e sulla restante appone la scritta "prova estratta".

I candidati vengono invitati ad allontanarsi dall'aula d'esame e ad attendere il proprio turno per sostenere la prova orale. Il Presidente si raccomanda inoltre affinché il Candidato che avrà sostenuto la prova orale non prenda in alcun modo contatto con le candidate che ancora non l'avranno sostenuta.

Personale dell'azienda vigila affinché i candidati in attesa di sostenere la prova orale non comunichino con i candidati che l'hanno già sostenuta.

Nessun candidato solleva obiezioni.

Successivamente, la Commissione al completo invita il Segretario a convocare nel locale d'esame i candidati per l'espletamento della prova orale, a partire dal candidato Daniele TUSO e, a seguire, uno alla volta ed in ordine alfabetico.

I candidati sostengono la prova orale estratta in sala aperta al pubblico e alla presenza della Commissione.

Al termine dell'attribuzione del relativo punteggio - effettuato dalla Commissione con voti palesi e all'unanimità - risulta quanto segue:

ABBINANTE	MARIA LUISA	punti 16,000	su 20,000
BELLOMO	MARIA CATERINA	punti 16,000	su 20,000
BIZZOZERO	ILARIA	punti 16,000	su 20,000
BONIZZATO	SILVIA	punti 20,000	su 20,000
CHIAPELLA	LAURA	punti 15,000	su 20,000
CIAN	VERONICA	punti 14,000	su 20,000
GROBBERIO	MONICA	punti 15,000	su 20,000
GUZZETTI	SABRINA	punti 16,000	su 20,000
LO TORTO	MARIA GRAZIA	punti 18,000	su 20,000
LOMBARDI	MARIA GIOVANNA	punti 16,000	su 20,000
MARROCCO	ENRICA	punti 14,000	su 20,000
PUTZOLU	MONICA	punti 14,000	su 20,000
RASSIGA	CECILIA	punti 20,000	su 20,000
TANZILLI	ANTONIO	punti 14,000	su 20,000
TUSO	DANIELE	punti 18,000	su 20,000
VERONELLI	LAURA	punti 16,000	su 20,000;

La Commissione dà quindi atto che i candidati di seguito elencati hanno superato, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 10.12.1997 n. 483, la prova orale.
Al termine delle prove d'esame la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per titoli e per singole prove d'esame, redige le seguenti graduatorie di merito dei candidati dichiarati idonei:

Graduatoria candidati già specializzati

1°	LO TORTO	MARIA GRAZIA	punti	79,227	su 100,000
2°	TUSO	DANIELE	punti	78,716	su 100,000
3°	RASSIGA	CECILIA	punti	76,493	su 100,000
4°	CHIAPELLA	LAURA	punti	75,731	su 100,000
5°	GROBBERIO	MONICA	punti	74,829	su 100,000
6°	BELLOMO	MARIA CATERINA	punti	74,260	su 100,000
7°	ABBINANTE	MARIA LUISA	punti	72,416	su 100,000
8°	PUTZOLU	MONICA	punti	68,807	su 100,000
9°	BIZZOZERO	ILARIA	punti	68,054	su 100,000
10°	VERONELLI	LAURA	punti	67,500	su 100,000
11°	TANZILLI	ANTONIO	punti	63,056	su 100,000
12°	MARROCCO	ENRICA	punti	62,742	su 100,000
13°	GUZZETTI	SABRINA	punti	61,844	su 100,000
14°	LOMBARDI	MARIA GIOVANNA	punti	61,784	su 100,000
15°	CIAN	VERONICA	punti	57,220	su 100,000

Graduatoria candidati non ancora specializzati (ex art. 1 *commi n. 547 e 548 della L. n. 154 del 30 dicembre 2018 - (Legge di Bilancio 2019)*

1°	BONIZZATO	SILVIA	punti	64,724	su 100,000

Al termine dei lavori la Commissione rassegna il presente verbale, nonché gli atti del concorso, all'Amministrazione dell'ASST RHODENSE per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 19,35 Presidente dichiara chiusi i lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Renato DURELLO

I COMPONENTI

Liliana BORSANI

Paola PASSONI

IL SEGRETARIO
Simona FACCHINI

Prove Estratte
Antonio Porcelli

CONCORSO PUBBLICO PER N. 1 POSTO DI DIRIGENTE PSICOLOGO (NEUROPSICOLOGO) – DISCIPLINA DI PSICOLOGIA, DA ASSEGNARE ALL'UOSD DI PSICOLOGIA CLINICA.

PROVA 1

CASO 1

Signor: **XY**

GENERE: M

Data di nascita: 29.10.1965

Scolarità: 13 anni

DATA TEST 25/10/2020

BATTERIE D'ESAME

Behavioural Inattention Test (BIT)

(Janet Cockburn, Peter Halligan, Barbara Wilson)

Totale Punteggi Test Convenzionali

Test	Range	Punteggio	Cut Off
Barrage di Linee	0 – 36	34	34
Cancellazione di lettere	0 – 40	33 Om: sn:7 ds:0	32
Cancellazione di stelle	0 – 54	53 Om: sn:0 ds:1	51
Copia di forme e figure	0 – 4	4	3
Bisezione di linee	0 – 9	8	7
Disegno su rappresentazione	0 – 3	3	2
Totale	0 – 146	135/146	129

	RANGE	P.G.	P.C.	P.E.
Figura di Rey (Copia)	0 – 36	21.5	20.25	0
Span di cifre (forward)	0 – inf	5	4.75	2

SP

Prove estratte
Antonio Tomelli

Test di Corsi (forward)	0 – inf	5	4.74	2
Span di cifre (backward)	0 – inf	4	3.71	2
Test di Corsi (backward)	0 – inf	3	2.67	0
15 Parole di Rey				
- Rievocazione Immediata	0 – 75	44	40.5	3
- Rievocazione Differita	0 – 15	10	9	4
Memoria di prosa (6 Dicembre)	0 – 16	15.9	14.65	4
Figura di Rey (Rip. Differita)	0 – 36	3.5	0.5	0
Matrici attentive				
- parte I	0 – 10	7	Cut-off = 6	
- parte II	0 – 50	31	23.4	0
Trail Making Test				
- parte A	0 – inf	47	44	4
- parte B	0 – inf	218	212	1
- parte B-A	0 – inf	171	168	1
Test di Stroop				
- Interferenza tempo	0 – inf	29.5	30.75	2
- Interferenza errori	0 – inf	4	4.25	0
Fluenza fonemica	0 – inf	20	20.34	1
Fluenza semantica	0 – inf	52	52.34	4
Fluenza Verbale alternata				
- punteggio globale	0 – inf	7	6.31	0
- indice di shifting	0 – inf	0.19	0.16	0
Torre di Londra	0 – 36	23	M: 27 D.S.3.64	
Test di Weigl	0 – 15	10	7.5	2
Wisconsin Card Sorting Test				
- Punteggio globale	0 – 128	88	89.2	0
- Risposte perseverative	0 – 128	42	44.2	0
- Errori non perseverativi	0 – 128	21	21.2	2
- perdita del criterio	0 –	2		1
Stime Cognitive (CET)				
- Errori	0 – 42	14	14.97	Cut-off≤18
- Risposte Bizzarre	0 – 21	3	Cut-off≤4	
Matrici progressive colorate (PM 47)	0 – 36	31	31.5	3

3)

Prova Estratta
Antonio Bonelli

Il Sig. XY è stato inviato dalla UO Riabilitazione Neuromotoria del P.O. di..... per una valutazione neuropsicologica.
Dalla documentazione clinica emerge che il paziente, in data 21.05.2020, è stato trasportato al PS di Garbagnate per comparsa al risveglio di disartria e deficit f-b-c sinistro; la TC Encefalo eseguita in urgenza documentava presenza di emorragia intraparenchimale dx a sede atipica con densità disomogenea come da sanguinamenti in fasi diverse. Un approfondimento angio-TC escludeva reperti anomali in grado di giustificare il sanguinamento. Il paziente è stato quindi ricoverato in Stroke Unit e, in seguito ad un peggioramento del quadro clinico, trasportato presso la NCH del PO di ..... dove è rimasto degente fino al 28.07 senza che venisse posta indicazione chirurgica (una TC Encefalo di controllo del 28.07 evidenziava una riduzione volumetrica del noto ematoma. Dimesso in data 28.08, il paziente è stato trasferito presso la Stroke Unit di questo ospedale e, in data 04.09.2020 ha proseguito il ricovero presso l'UO Riabilitazione Neuromotoria per essere sottoposto a trattamento riabilitativo.
Al colloquio clinico il Sig. XY è vigile, collaborante e consapevole della propria storia clinica recente e delle motivazioni dell'indagine diagnostica attuale e degli esiti conseguiti all'evento morboso; appare inoltre ben orientato nel tempo e nello spazio e rispetto ai parametri personali e familiari. Sul versante cognitivo, sebbene inizialmente non riferisca la presenza di alcuna difficoltà, con il procedere della valutazione, il paziente riporta di rendersi conto di fatiche nel mantenere la concentrazione durante lo svolgimento delle prove più lunghe, con tendenza alla distrazione ed alla precoce esauribilità. Non vengono descritte alterazioni comportamentali né problematiche della sfera emotiva. Il Sig. XY, contabile, vive con la compagna e non riferisce difficoltà cognitivo-comportamentali per l'epoca premorbosa.
Il familiare di riferimento (moglie) conferma la presenza di difficoltà nel mantenimento della concentrazione.

Sulla base dell'anamnesi e dei risultati dei test il candidato predisponga una relazione di sintesi e un piano riabilitativo

Prove estratte
Antonio Bonelli

1) Quale di questi test non è utile per rilevare un'eventuale condizione di neglect?
   a) Behavioural Inattentional Test
   b) Copia della figura di Rey
   c) Test delle 15 parole di Rey
   d) Matrici Attentive Visive

2) Quale tra i test somministrati valuta le funzioni esecutive
   a) Torre di Londra
   b) Test di Corsi
   c) Span di Cifre
   d) Memoria di Prosa

3) Sulla base delle informazioni anamnestiche, sarebbe utile somministrare un test per valutare il funzionamento intellettivo premorboso?
   a) Sì, dato il risultato ottenuto al Wisconsin Card Sorting Test
   b) Sì, ma solo dopo avere somministraot le SPM 38
   c) No
   d) Sì, vista la prestazione al test di Stroop

CONCORSO PUBBLICO PER N. 1 POSTO DI DIRIGENTE PSICOLOGO (NEUROPSICOLOGO) – DISCIPLINA DI PSICOLOGIA, DA ASSEGNARE ALL'UOSD DI PSICOLOGIA CLINICA.

PROVA 2

CASO 1

Prova con Estratta
Antonio Tassilli

Signora: **X Y**

GENERE: F

Data di nascita: 07.05.1970

Scolarità: 13 anni

DATA TEST 19/09/2019

	RANGE	P.G.	P.C.	P.E.
Figura di Rey (Copia)	0 – 36	20	19.25	0
Span di cifre (forward)	0 – inf	6	5.75	4
Test di Corsi (forward)	0 – inf	5	4.74	2
15 Parole di Rey				
- Rievocazione Immediata	0 – 75	45	41.5	3
- Rievocazione Differita	0 – 15	7	5.5	1
Test di Rivermead	0 – 24	10	10	0
Figura di Rey (Rip. Differita)	0 – 36	9	9.25	0
Matrici attentive				
- parte I	0 – 10	10	Cut-off = 6	
- parte II	0 – 50	37	31.8	2
Trail Making Test				
- parte A	0 – inf	41	38	4
- parte B	0 – inf	118	112	3
- parte B-A	0 – inf	77	74	3
Test di Stroop				
- Interferenza tempo	0 – inf	21	22.75	3
- Interferenza errori	0 – inf	0	0	4
Fluenza fonemica	0 – inf	34	31.16	3
Fluenza semantica	0 – inf	31	26.95	0
Fluenza Verbale alternata				
- punteggio globale	0 – inf	7	6.31	0
- indice di shifting	0 – inf	0.22	0.19	0
Torre di Londra	0 – 36	18	M: 27 D.S.3.64	
Stime Cognitive (CET)				

- Errori	0 – 42	24	23.2	Cut-off≤18
- Risposte Bizzarre	0 – 21	13	Cut-off≤4	
Matrici progressive colorate (PM 47)	0 – 36	20	19.5	1
Memoria con interferenza (ENB)				
- intervallo 10 sec.	0 – 9	9	Cut-off: 6	
- intervallo 30 sec.	0 – 9	7	Cut-off: 5	
Wisconsin Card Sorting Test				
- Punteggio globale	0 – 128	98	99.2	0
- Risposte perseverative	0 – 128	61	59.9	0
- Errori non perseverativi	0 – 128	23	23.2	1
- perdita del criterio	0 –	0		4
Symbol Digit Modalities Test	0 – 110	35	35.2	Cut-off ≤ 34.2

Prove non Estratt.
Antonio Tavelli

La Sig.ra X Y è stata inviata dalla UO Riabilitazione Neurologica ed Ortopedica del P.O. di ……. per una valutazione neuropsicologica.

Dalla documentazione clinica emerge che la paziente, in data 07.07.2019, è stata trasportata al PS del PO di ……per episodio di caduta dalle scale accidentale (GCS: 6); esami eseguiti in urgenza documentavano focolaio lacero.-contuso temporale sinistro con ESA, ematoma subdurale bilaterale, contusioni cerebrali bilaterali; posizionata PIC in urgenza, rimossa poi in data 13.07. Inoltre, emergevano fratture vertebrali dorsali, non midollari, e contusioni polmonari declivi. Durante la degenza presso la Neurorianimazione, riduzione della componente emorragica e della ipodensità contusiva, riscontro di ridotto shift della linea mediana verso destra ed impronta ventricolare, ridotta raccolta ematica sottodurale. In data 20.07, la paziente è stata trasferita presso la Rianimazione del PO di ……. dove è stato eseguito svezzamento da ventilatore; per episodi di agitazione effettuata visita psichiatrica con adeguamento della terapia farmacologica. In data 09.08, la Sig.ra X è stata trasferita presso l'UO Riabilitazione Neurologica ed Ortopedica del P.O. di …… per essere sottoposta a trattamento riabilitativo;. In anamnesi, presa in carico presso il CPS di ……. per Depressione in trattamento con Olanzapina, Vanlafaxina (attualmente con: Delorazepam, Alprazolam e Venlafaxina).

Al colloquio clinico la Sig.ra X è vigile, collaborante, consapevole della propria storia clinica recente ma solo parzialmente degli esiti attuali, dal momento che sul versante cognitivo-comportamentale riferisce esclusivamente una precoce esauribilità e riporta difficoltà motorie esclusivamente su indagine dell'esaminatore. La paziente appare orientata nel tempo e nello spazio e anche le informazioni personali e familiari risultano conservate. La Sig.ra X, ex commessa ora casalinga da circa otto anni, vive con il marito e i due figli e comunica una completa autonomia nelle attività quotidiane nell'epoca

premorbosa. Il marito riferisce mancanza di iniziativa, perdita di appetito, disturbi del sonno.

I familiari di riferimento riportano esclusivamente occasionali parafasie semantiche in situazioni di maggiore stanchezza.

In prima seduta (05.09.2019), è stata somministrata la scala GOAT (Galveston Orientation and Amnesia Test) dove la paziente ha ottenuto un punteggio di 99/100, ad indicare assenza di amnesia post-traumatica. In considerazione del quesito di invio e di quanto emerso dalla documentazione clinica, si è quindi proceduto alla somministrazione di prove standardizzate finalizzate ad indagare le varie aree cognitive; il profilo cognitivo-comportamentale emerso è il seguente:

Sulla base dell'anamnesi e dei risultati dei test il candidato predisponga una relazione di sintesi e un piano riabilitativo

Prove non Estratte

Antonio Buzzelli

1) Quale dei test somministrati è utile per determinare la velocità di elaborazione dell'informazione?
   a) 15 parole di Rey
   b) Symbol Digit Modalities Test
   c) Wisconsin Card Sorting Test
   d) Figura di Rey (copia)

2) Sulla base dei dati anamnestici è verosimile che la paziente alle scale ADL (Activities of daily living) e IADL (Instrumental Activities of Daily living) ottenga un punteggio pari a
   a) 0/8 e 6/6
   b) 0/6 e 8/8
   c) 3/6 e 2/8
   d) 6/6 e 8/8

3) In base ai dati anamnestici si ritiene opportuno valutare l'ipotesi di
   a) Contattare il Centro Psico Sociale per richiedere una relazione sulla presa in carico;
   b) Somministrare un test per la valutazione della depressione
   c) Somministrare il Neuropsychiatric Inventory
   d) Tutte le precedenti

Prova non estratta

Antonio Bullo

CONCORSO PUBBLICO PER N. 1 POSTO DI DIRIGENTE PSICOLOGO (NEUROPSICOLOGO) – DISCIPLINA DI PSICOLOGIA, DA ASSEGNARE ALL'UOSD DI PSICOLOGIA CLINICA.

PROVA 3

CASO 1

Sulla base dell'anamnesi e dei risultati dei test il candidato predisponga una relazione di sintesi e un piano riabilitativo

Prova non Estratta
Antonio Tangelli

Signor: **X Y**

Data di nascita: 28.09.1990

GENERE: M

Scolarità: 13 anni

DATA TEST: 05/12/2020

	RANGE	P.G.	P.C.	P.E.
Figura di Rey (Copia)	0 – 36	36	36	4
Span di cifre (forward)	0 – inf	5	4.49	1
Test di Corsi (forward)	0 – inf	5	4.49	2
15 Parole di Rey				
- Rievocazione Immediata	0 – 75	35	26.3	0
- Rievocazione Differita	0 – 15	8	5.2	1
Test di Rivermead	0 – 24	17	15.5	1
Figura di Rey (Rip. Differita)	0 – 36	6	0	0
Supraspan Spaziale	0 –30.78	interrotto		
Matrici attentive				
- parte I	0 – 10	10	Cut-off = 6	
- parte II	0 – 50	45	34.6	2
Trail Making Test				
- parte A	0 – inf	30	40	4
- parte B	0 – inf	150	184	1
- parte B-A	0 – inf	120	144	1
Test di Stroop				
- Interferenza tempo	0 – inf	16	27	2
- Interferenza errori	0 – inf	0.5	2	2
Fluenza fonemica	0 – inf	18	18.34	1
Fluenza semantica	0 – inf	28	24.36	0
Fluenza Verbale alternata				
- punteggio globale	0 – inf	14	8.7	0
- indice di shifting	0 – inf	0.61	0.5	1

Torre di Londra	0 – 36	22	M: 29 D.S.1.23	
Wisconsin Card Sorting Test				
- Punteggio globale	0 – 128	98	109.8	0
- Risposte perseverative	0 – 128	34	42.4	1
- Errori non perseverativi	0 – 128	27	29.6	1
- perdita del criterio	0 –	2		1
Stime Cognitive (CET)				
- Errori	0 – 42	16	16.97	Cut-off≤18
- Risposte Bizzarre	0 – 21	4	Cut-off≤4	
Matrici progressive colorate (PM 47)	0 – 36	27	24.5	2
Memoria con interferenza (ENB)				
- intervallo 10 sec.	0 – 9	7	Cut-off: 6	
- intervallo 30 sec.	0 – 9	7	Cut-off: 5	
Symbol Digit Modalities Test	0 – 110	45	36.4	Cut-off ≤ 34.2

Prova non Costrutt.
Antonio Tanzilli

Il Sig. X Y è stato inviato dalla UO Riabilitazione Neurologica del PO di ..... (per una valutazione neuropsicologica.

Dalla documentazione clinica emerge accesso al PS (28.11.2020)per cafalea e vomito ingravescenti; esami neuro radiologici eseguiti in urgenza documentavano la presenza di lesione espansiva frontale destra con importante contrast enhancement omogeneo e raree aree necrotico-cistiche con compressione del sistema ventricolare e sul parenchima circostante. Il paziente è stato quindi trasferito presso l'UO Neurochirurgia del PO ..... per essere sottoposto ad intervento di asportazione della nota lesione (07.11.2020). L'esame istologico ha concluso per " Meningioma transazionale di grado 1".

Al colloquio clinico il Sig. X è vigile, collaborante e consapevole della propria storia clinica e delle motivazioni dell'indagine diagnostica attuale; appare inoltre ben orientato nel tempo e nello spazio e rispetto ai parametri personali e familiari. Sul versante cognitivo, riferisce attualmente la presenza di anomie, di difficoltà di memoria anterograda (con tendenza a dimenticare dettagli di eventi accaduti durante la giornata) e facile distraibilità con fatica nel mantenimento della concentrazione; non riporta significative alterazioni comportamentali, ad eccezione di un maggiore fastidio per ambienti rumorosi. Il Sig. X, commesso, vive con i genitori.

Il familiare di riferimento (madre) non riporta alcuna difficoltà cognitiva; descrive un lieve stato ansioso reattivo alla situazione di malattia.

1) Quale tra i test somministrati valuta le funzioni esecutive
   a) Torre di Londra
   b) Test di Corsi
   c) Span di Cifre
   d) Memoria di Prosa

2) In base ai dati anamnestici sarebbe opportuno valutare la possibilità di
   a) Programmare alcuni colloqui di psicoeducazione con il familiare di riferimento
   b) Approfondire la storia di malattia attraverso dei colloqui clinici e ipotizzare un sostegno psicologico
   c) Programmare un incontro di follow-up a sei mesi
   d) Tutte le precedenti

3) Quale dei test somministrati è utile per determinare la velocità di elaborazione dell'informazione?
   a) 15 parole di Rey
   b) Symbol Digit Modalities Test
   c) Wisconsin Card Sorting Test
   d) Figura di Rey (copia)

Prove non Estratte

Antonio Mansell